

# Insurrección

Revista semanal del Comando Central del ELN  
Edición N.652 del 24 de septiembre de 2018



**RESPETAR LA VOZ DE LA  
PROTESTA SOCIAL**



# SUMARIO

## [Editorial]

CUMPLIR LOS ACUERDOS Y  
DAR CONTINUIDAD AL PROCESO DE PAZ

4

## [Caricatura]

DIZQUE DUQUE NO ES BELICISTA

*Autor: NuChe*

9

## [Solución Política]

OLIVER STONE YA HUBIERA SIDO ASESINADO EN COLOMBIA

*Autor: Himelda Ascanio*

10

RENUNCIE MINISTRO

*Autor: Andrés Caycedo*

16

## [Debates del Conflicto]

LOS REVERSAZOS DEL GOBIERNO

*Autor: Álvaro Solano*

22

## [Madre Tierra]

LA COLOSAL GANANCIA DE LA ANGLO GOLD

*Autor: Arlen Yañez*

28

## [Video Destacado]

EL DEBATE SOBRE LOS MENORES EN LA GUERRA

*Autor: Hernando Martínez*

36

## [Memoria Colectiva]

MARTÍNEZ QUIRÓZ EL VALLENATO REBELDE

*Autor: Camila Umaña*

40

## [Patria Grande]

LA VERDADERA MUERTE DE UN PRESIDENTE

*Autor: Gabriel García Márquez*

48

**[Contraportada]** Fotografía galardoada con el premio Pulitzer, sobre el genocidio de los Rohinyás, concedido a la agencia Reuters

# Insurrección

Revista Semanal del  
Comando Central del ELN

Edición N.652 / septiembre - 24 - 2018





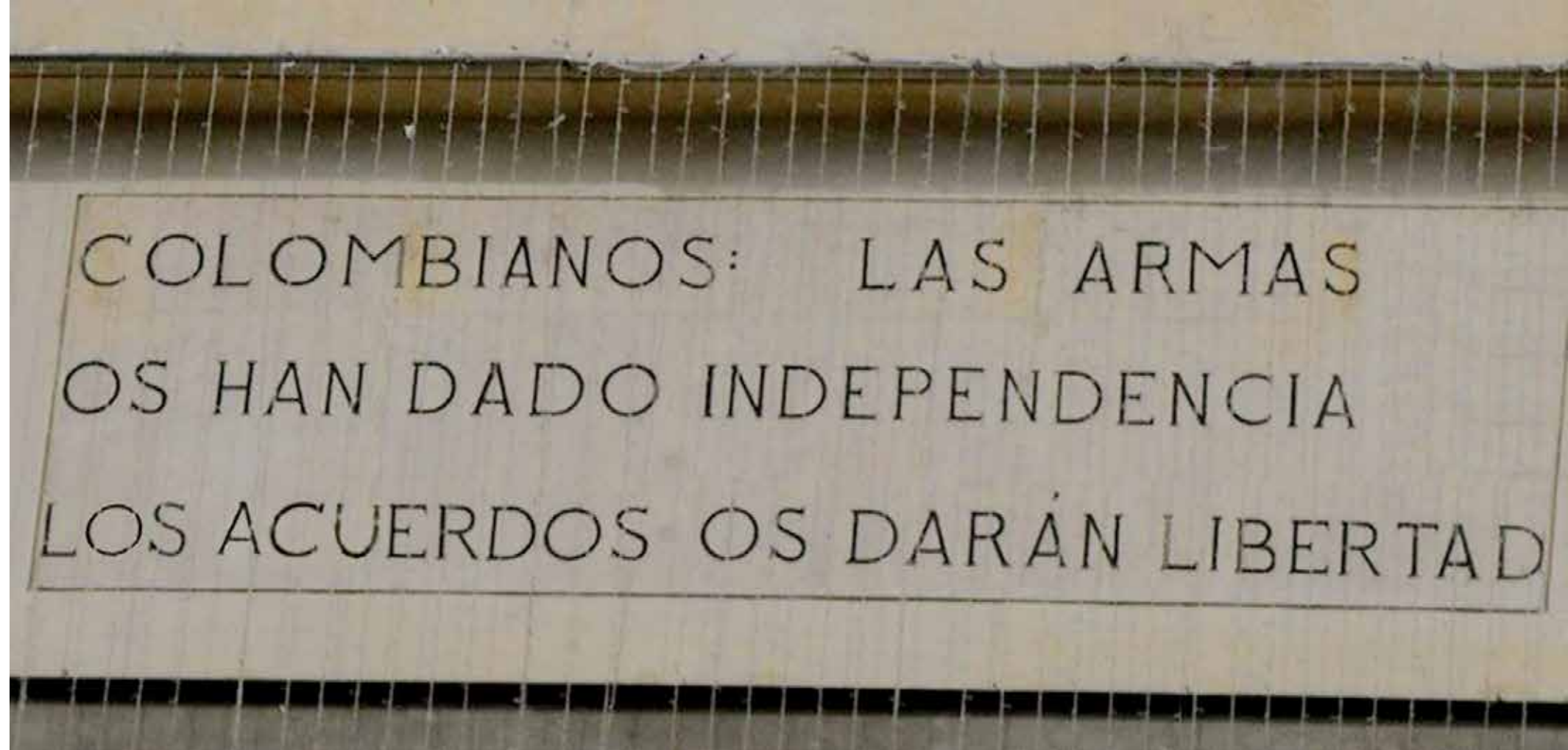
## **CUMPLIR LOS ACUERDOS Y DAR CONTINUIDAD AL PROCESO DE PAZ**

**E**n días pasados el Gobierno de Duque oficializó su **negativa a nombrar el equipo negociador de paz**, que lo represente en la Mesa de conversaciones con el Ejército de Liberación Nacional; negativa que se suma a las múltiples declaraciones, que hace en contra del proceso de paz en curso en Colombia, desde hace seis años. Hechos que demuestran la inclinaciones belicistas del Partido Centro Democrático y la ejecución que de ellas hace el actual Gobierno; ante los cuales manifestamos que:

1. Cuando este Gobierno desconoce Acuerdos firmados entre el Estado y la insurgencia, niega que la paz debe ser una política de Estado, para que llegue a ser estable y duradera; y además con este desconocimiento, él mismo **se invalida como interlocutor válido**, capaz de hacer y cumplir acuerdos. Si Duque niega Acuerdos de paz anteriores, ¿qué credibilidad tendrían los futuros acuerdos que él firme?



2. Negar Acuerdos de paz de Estado, en los que existen como testigos y Garantes de ellos, numerosos países amigos de la paz de Colombia, equivale a **desconocer una institucionalidad de paz construida con la Comunidad Internacional** y los marcos de legalidad internacional que ellos constituyen. Desconocimiento que es una afrenta a los organismos multilaterales y países, que han sido convocados para esta construcción de paz.
3. Desconocer Acuerdos de paz en desarrollo es muy



grave, porque obligaría en el futuro a **buscar otros instrumentos legales** en el ámbito nacional e internacional, para garantizar que cualquier acuerdo de este tipo, de verdad sea cumplible por las partes.

4. Si este Gobierno pretende desconocer la Agenda de conversaciones pactada con el ELN y los Acuerdos logrados en su desarrollo, dejaría al descubierto la **incapacidad del Estado colombiano para cumplir pactos**; y cerraría las posibilidades de paz, al arrojar por la borda lo avanzado.
5. **Los países e instituciones que acompañan el proceso de paz** entre el Gobierno Nacional y el ELN, ameritan un tratamiento

considerado y respetuoso, por tanto debemos ser las dos partes y en la Mesa -de la misma manera como les solicitamos que nos acompañaran y sirvieran de Garantes-, que les expliquemos la perspectiva de estas conversaciones y agradezcamos su valiosa contribución con la paz de Colombia. No hacerlo, sería cuando menos desconsiderado y afectaría cualquier solicitud semejante que les hagamos en el futuro.

6. El ELN es una **fuerza insurgente y no está obligada a cumplir la legalidad** del Estado colombiano, hasta tanto no haya un acuerdo de superación definitiva del conflicto, donde las dos partes se sientan satisfechas con lo acordado. Un proceso de

paz no está sometido a imposiciones unilaterales, obliga solamente lo construido con base en acuerdos.

7. Hacemos un vehemente llamado a la unión y la lucha de toda Colombia, para no dejarse arrebatar el **derecho a una paz con justicia social** y por una verdadera democracia, que saque definitivamente la violencia de la política. Así mismo, reclamamos el valioso concurso de la Comunidad Internacional en este histórico esfuerzo.
8. Si definitivamente el Gobierno de Duque se niega a dar continuidad a esta Mesa de conversaciones, debe ser en la misma Mesa donde se organice el **retorno de nuestra Delegación de Diálogos**, con las garantías requeridas y como está acordado con la Comunidad Internacional.
9. Nuestra **Delegación de Diálogos continuará en la Mesa en Cuba, a la espera** de la Delegación oficial del Gobierno de Duque, para continuar el proceso de solución política del conflicto, iniciado con el gobierno anterior.

### Comando Central

Ejército de Liberación Nacional

Septiembre 23 de 2018.







## **OLIVER STONE YA HUBIERA SIDO ASESINADO EN COLOMBIA**

**E**l cineasta Oliver Stone premiado con el Oscar por su película 'Expreso de Medianoche', y conocido por otras realizaciones como 'Platoon' y 'el Cielo y la Tierra', estuvo de visita en Bogotá, durante el reciente SamrtFilms IV, el Festival de cine hecho con celulares.

*"He escuchado reportes alarmantes desde muchos lugares de Colombia, donde **los paramilitares han regresado a su viejo negocio de asesinar gente, asesinar colombianos, líderes sindicales o maestros**",* dijo en rueda de prensa.

Advirtió que las elites gobernantes *"van por mal camino, en dirección errónea",* si no detienen la matanza de líderes y concluyó diciendo, que *"**si una persona como yo se expresara en público, sería asesinada en Colombia, no en Venezuela**"* [1].

### **Retórica de "Diálogo social", para tapar la matanza de líderes**

Las declaraciones del Ministro de Defensa Guillermo Botero, asociando la protesta social con trafican-

tes y bandas de delincuentes comunes, llevó a la Directora del Centro de Investigación y Educación Popular, (CINEP), Martha Cecilia García [2], a enviarle una carta al Ministro, rechazando sus acusaciones, con las que tiende una cortina de humo, que **esconde las reales causas por las que están matando a los líderes sociales:**

*“Con tan temeraria afirmación, usted resta la posibilidad de que **múltiples y diversos grupos sociales tengan voz y visibilidad**, niega la autonomía de grupos, organizaciones y movimientos sociales para expresar desacuerdos, necesidades, propuestas, ocluye la posibilidad del diálogo social al que tantas veces se ha referido el actual presidente”.*

## **Negar el Genocidio, para no asumir responsabilidades**

El Director de la Unidad Nacional de Protección (UNP) Pedro Elías González, recientemente reconoció que:

*“Hay un ataque sistemático de organizaciones al margen de la ley, que vienen desarrollando una política de exterminio contra los líderes” [3].*

El Presidente y la Ministra del Interior Gutiérrez se apresuraron a desmentir esa declaración, diciendo que los asesinatos obedecen a varios factores. El Presidente llamó al Director de la UNP, para advertirle que antes de salir a dar ese tipo de declaraciones lo tenía que consultar [4].

Como se puede observar el Presidente respalda las declaraciones del Ministro de Defensa, que incita a seguir asesinando y persiguiendo a los sectores sociales organizados del país, por ser supuestamente “delincuentes”, como los indica el Ministro Botero.

En cambio, Duque reprocha al Director de la UNP, que es la institución encargada de velar por la seguridad y defensa de los líderes amenazados, por atreverse a caracterizar la matanza en curso contra líderes sociales, opositores legales y ex guerrilleros.

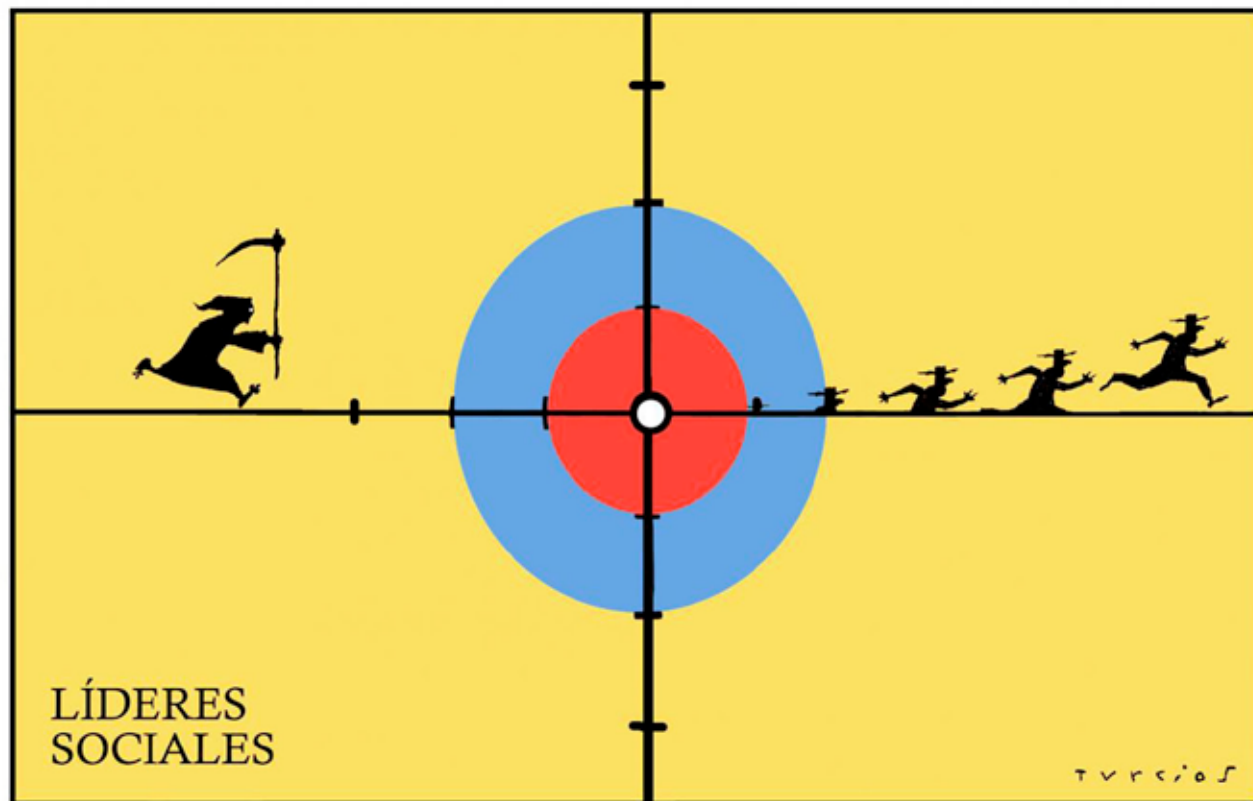


El Presidente se inclina por su Ministro de Defensa, que nos recuerda el Partido de origen de Duque, el Centro Democrático, que agrupa a los seguidores de Uribe Vélez, ex presidente caracterizado por perpetrar miles de graves violaciones a los Derechos Humanos, cuando fue Gobernador de Antioquia (1995- 1997) y presidente de Colombia (2002-2010); crímenes por lo que va a ser llamado a comparecer ante la Corte Penal Internacional.

## **“Bienaventurados los que sufren persecución por ser justos”**

La líder social Marina Gómez ha sido amenazada para que abandone el municipio El Castillo, Departamento del Meta. La corporación Claretiana [5] aclara que al intentar hacer la denuncia en la Estación





de Policía del municipio -al no existir allí oficina de la fiscalía-, el Sub intendente Cárdenas se negó reiteradamente a recibir la denuncia de la amenaza, manifestando que este hecho “no era importante” y que le recibirían la denuncia después de tres días.

“Negligencias” como la anterior, según el Defensor del pueblo Alfonso Negret, “llevan a que una víctima pierda su vida”, como Antonio Rangel Cáceres, líder comunal de La Macarena, Meta, quien fue asesinado de varios

impactos con arma de fuego, cuando se desplazaba a su casa el pasado 20 de septiembre en horas de la noche.

En comunicación reciente Germán Graciano Posso, ganador del Premio Nacional de Derechos Humanos, denunció que ha sido amenazado por paramilitares, en represalia por su trabajo en defensa de los pobladores de San José de Apartadó, territorio que históricamente ha sido golpeado fuertemente por la violencia.

El profesor y comunicador social Hernando Vargas Cortez, por medio de un vídeo mostró los golpes de la que fue víctima de varios policías del municipio de puerto Leguizamo. “La golpiza se debe a las constantes denuncias y atrocidades que están haciendo en mi pueblo. Acá les quitan las mercancías a los campesinos argumentando narcotráfico, incautan armas y luego las revenden” [6], aseguro el profesor, con este vídeo completa dos denuncias del uso desproporcionado de la fuerza por parte de la policía, contra la protesta social.

En Arauca, diversos sectores de la sociedad están en Asamblea Permanente en reclamo al Estado para que cumpla pactos firmados con las organizaciones sociales de este Departamento, además de rechazar la criminalización que el Ministro de Defensa hace contra la protesta social. La Policía Nacional capturó ile-

galmente a cuatro guardias cívicos, despojándolos de sus bastones de mando y de sus teléfonos celulares, acusándolos de “constreñimiento ilegal e incitación a la protesta” [7].

[1 ] Las polémicas declaraciones de Oliver Stone sobre asesinato de líderes en Colombia. El País, Cali. 17-09-2018.

[2] <https://www.elspectador.com/noticias/judicial/el-cinep-cuestiona-al-ministro-botero-por-declaraciones-en-contra-de-la-protesta-social-articulo-812681>

[3] Gobierno reconoce sistematicidad en los asesinatos a líderes sociales. Caracol Radio, 11-09-2018.

[4] <https://www.las2orillas.co/regañopresidencial-al-nuevo-director-de-la-unp/>

[5] <https://corporacionclaretiana.org/2018/09/20/amenazada-lider-social-del-comite-de-memoria-y-veeduria-a-los-procesos-de-reparacion-del-municipio-el-castillo/>

[6] <https://twitter.com/NoticiasCaracol/status/1041639505655037952?s=19>

[7] <http://www.resumenlatinoamericano.org/2018/09/19/colombia-movilizacion-popular-continua-en-arauca-comunidades-esperan-respuestas-en-los-puntos-de-concentracion/>



## RENUNCIE MINISTRO

Las declaraciones del actual Ministro de Defensa Guillermo Botero contra la protesta social, no son sorpresa alguna. Son el pensamiento de la ultraderecha, del partido de los seguidores de Uribe, que esta hoy al frente del gobierno. De ellos, no se podría esperar nada distinto. Coinciden con lo que se presentó en los dos periodos del gobierno de Uribe y con lo que ha predicado, el Centro Democrático en estos años, al oponerse a los procesos de paz y a cualquier opción que avance en la democracia y la participación real de la sociedad.

Este Ministro, se ha atrevido a decir que, “con los dineros ilícitos corrompen y financian la protesta social... entonces cada vez que ustedes ven que cerraron la [autopista] Panamericana o ayer que me cerraron unas carreteras en Nariño, detrás de eso siempre hay mafias organizadas”.

El Ministro al afirmar que la protesta social la financian los grupos ilegales, las mafias organizadas, en los que mete en un sólo costal a narcos, paramilitares, bandas delincuenciales, etc., de hecho agudiza la ilegalización y criminaliza-



ción de la movilización social, fenómeno que ya se viene dando, que es propio del régimen dominante. Pero que se puede agudizar aún más, con estas declaraciones y otras acusaciones anteriores, el Ministro y este Gobierno no tratan la protesta social como un derecho legítimo, sino como un actividad de carácter delincuencia, ilegal y judicializable.

Por esas posiciones y otras declaraciones de este Ministro, en las que anuncio que legislaría para reglamentar aún más la protesta social; en el Congreso, sectores de la oposición, han citado al Ministro a un Debate de control político. Lo cual es muy positivo. Pero limitado, si a la vez



no se desarrolla una dinámica de opinión, de movilización de calle, amplia y unitaria para bloquear las pretensiones de la ultraderecha que esta enquistada hoy en el Gobierno.

## Reaccionar a tiempo

Corresponde reaccionar a tiempo, no dejar pasar por alto estas expresiones, ni lo que de ellas se derivan, no facilitar que las mismas, con la ayuda de los grandes medios, se legitimen socialmente, en

un país en que la ultraderecha ha permeado importantes sectores poblacionales, en el que cuenta con un gran arsenal mediático y el respaldo de buena parte de las clases dominantes y de la presidencia de Trump.

Un Ministro con esas posiciones agrava aún más el marco represivo, de intolerancia y de trato violento a la movilización social. Hay que reaccionar en múltiples formas, juntarse con muchos que no están por esas opciones, ganar la fuerza para rechazar esas conductas, lograr al menos la renuncia del Ministro Botero. Si todo queda igual,





después de esas declaraciones, vendrán días más difíciles de violencia estatal e ilegal contra el movimiento social y la oposición. Por ello no hay lugar ahora a la indiferencia o la pasividad.

## Denunciar a quienes atizan la matanza de líderes

Con esas posiciones, este Ministro, en lugar de preocuparse por el asesinato de los líderes, que para este año está rebasando, en cantidad e impunidad, los de los años anteriores, lo que hace es inyectarle combustible al Genocidio en curso contra los líderes sociales y los defensores de Derechos Humanos.

Sus declaraciones, podrían convertirse en una “sentencia de muerte”. Al respecto un político del establecimiento, no de la izquierda, Humberto de la Calle, negociador del gobierno en los Acuerdos de paz con las FARC, planteó:

*“Cuidado con las palabras. Las condenas en la cúspide se convierten en tragedia en la base. Ya un ministro se cayó cuando, contra la evidencia, dijo que el candidato [Bernardo] Jaramillo era agente de las Farc y fue asesinado”.*

## El Gobierno no quiere sacar la violencia de la política

Con esas posiciones del Gobierno, con esa mentalidad del Centro Democrático, expresada en las actitudes del Ministro Botero, ellos se reafirman en la utilización de la violencia que por siempre han ejercido los de arriba, para hacer la política a favor de sus intereses. Se reafirman en su práctica histórica, que hoy se expresa entre otras,

en el Genocidio en curso frente a los líderes sociales. Pero a la vez y sin la intención de cambiar ellos, nos piden a las expresiones insurgentes, que suspendamos la resistencia armada y nuestra condición de rebeldes.

Si el propósito en un acuerdo de paz es sacar la violencia de la política, esto rige para las dos partes: para el régimen y para los de abajo. No sólo para unos. De lo contrario no avanzaremos hacia la paz, sino hacia el engaño, hacia nuevas frustraciones y nuevas guerras.

Lo mínimo que hay que lograr para debilitar las agresiones contra el movimiento social y contra quienes plantean otras opciones de país, es al menos exigir la renuncia de este Ministro. Para ello el debate en el Congreso tiene importancia. Pero hasta ahora nunca los debates de Control parlamentario han logrado conseguir la salida de un alto funcionario. El establecimiento potencia sus diferentes mecanismos para impedirlo. La experiencia más reciente es lo que paso con el Ministro Carrasquilla. Ahí sigue.





**EL FUTURO ES  
¿DE TRUMP  
Y URIBE?**

**LOS REVERSAZOS  
DEL GOBIERNO**

**T**rump, Almagro, Uribe Vélez, Ordoñez y Pacho Santos en coro llaman a “intervenir militarmente en Venezuela”, pero 8 países latinoamericanos convocados por Brasil [1], se opusieron a sus llamados de guerra, diciendo que se oponían:

*“Ante cualquier curso de acción o declaración que implique una intervención militar o el ejercicio de la violencia, la amenaza o el uso de la fuerza en Venezuela”.*

Canadá, Guyana y Colombia no firmaron este rechazo y se mantuvieron en su llamado a intervenir militarmente en Venezuela. Por su parte, el Presidente Iván Duque Márquez agregó que todo “esto no es con espíritu belicista” [2]. ¿Quién pesa más, el quinteto del mal o el presidente de Colombia? ¿A quién creerle?

Los reversazos del Gobierno de Duque, quedaron más patentes, en la desautorización que el Presidente hizo al Director de la UNP, quien afirma que si es sistemático el asesinato de líderes sociales y opositores políticos.



## Este, ¿Es un gobierno bipolar?

Dicen en Bogotá que los 10 millones que eligieron a Duque, la mitad los colocó la maquinaria electoral del ex presidente Uribe Vélez, caracterizada por representar a los nuevos ricos, surgidos de las múltiples mafias colombianas; mientras los otros 5 millones pertenecen a la elite dominante tradicional, quien asustada por un posible triunfo del izquierdista Gustavo Petro, se sumó precipitadamente a quien antes subestimaba y consideraba su rival; fraguando así un nuevo Frente Nacional de las clases dominantes.

Cada vez que Duque se inclina un poco hacia una de las 2 mitades que componen su apoyo partidario, protesta la mitad que no se siente interpretada. Por esto, hace poco la senadora María Fernanda Cabal, recriminó al presidente diciéndole que se acordara quién lo había subido a la silla presidencial. Ante la Consulta Popular Anti corrupción del pasado 26 de agosto, Duque tomó distancia de los seguidores de Uribe, igual hizo ante la decisión de rebajar el sueldo a los Congresistas.

Con precisión milimétrica repartieron los cargos burocráticos entre las dos facciones que soportan a Duque, pero los desconocimientos de una parte de la otra, han sido varios y en el futuro seguirán sufriendolos. Entonces más que un gobierno bipolar, este es un Gobierno amasijo.

## División del trabajo

Nombraron a Nancy Patricia Gutiérrez en el Ministerio del Interior, quien está acusada por la confesión paramilitar la ex congresista Rocío Arias, por la alianza estrecha que mantuvo con los escuadrones narco paramilitares de Cundinamarca, de los capos alias el Pájaro y el Águila[3]. La Gutiérrez compró los testigos para que se retractaran, e incluso luego del asesinato de un funcionario de la Gobernación de Cundinamarca se descubrió que el Águila, hace parte de las mesas departamentales de paz como delegado de los reincorporados, y ese sería el verdadero objetivo [4], quedando en el ambiente de ¿Quién y por qué quieren silenciarlo?



En Hacienda le dio continuidad a uno de los ministros estrella de Uribe, volviendo a nombrar en esa cartera a Alberto Carrasquilla, quien en esa época, impulsó una ley para que los municipios se endeudaran con unos bonos, para cumplir metas de agua potable y saneamiento básico; se retiró del Ministerio, creando empresas que emitían esos bonos, trayendo como consecuencia el endeudamiento de muchos municipios, comprometiendo presupuestos hasta el 2025, pero a

la vez enriqueciéndose el con tales Bonos, los cuales lo tienen actualmente en el centro de un debate nacional.

Además, debido al déficit de más de 25 billones de pesos, debido al aumento del gasto militar y planes de inversión para el año 2019, este Ministro está optando por la vía más fácil para él, que es aumentar y extender el Impuesto al Valor Agregado (IVA), vender empresas públicas como Ecopetrol, eliminar subsidios para los estratos 1, 2 y 3





como el de la energía y gas, es decir, todo esto recaerá en los bolsillos de la clase media y baja.

Como Ministro de Defensa nombró a Guillermo Botero, proveniente de la empresa privada. Puso en marcha políticas que buscan brindarles seguridad a las trasnacionales y al capital privado, presionando a los mandos militares a mostrar resultados, sin importar qué métodos utilicen, no es por coincidencia que en el primer mes de este gobierno se aumentó el genocidio a líderes sociales, el desplazamiento,

las amenazas, los falsos positivos judiciales, la persecución y judicialización de la protesta social entre otros.

### La paz moribunda

Para cumplir las órdenes de los Estados Unidos, este Gobierno aceleró la erradicación militar de los cultivos de uso ilícito y la fumigación con Glifosato; firmó y ratificó acuerdos de cooperación militar con los EEUU, y está arremetiendo la ofensiva contra Venezuela. Con lo que abre dos flancos de guerra.

Tal como lo prometió en campaña y en su discurso de posesión, Duque está tratando de cumplirle a los del No, opositores a los procesos de paz.

Respecto a los acuerdos con las FARC, busca seguirlos modificando, con propuestas de reforma a la justicia y a la JEP, buscando la judicialización, extradición e impedir la participación en política de sus dirigentes.

Argumenta “falta de presupuesto”, para no cumplir a los ex guerrilleros de las FARC, confinados en los espacios territoriales de capacitación y reincorporación. La falta de garantías deja ya el asesinato a más de 60 excombatientes. Por esta inseguridad jurídica y física, muchos han optado por volver a las armas ya sea como rearmados o en otros grupos armados.

### Resistir al poder opresor

El Gobierno de Duque representa a las corporaciones trasnacionales y a los grandes empresarios, por

tanto, sus políticas están dirigidas a favorecer los intereses de esa minoría y no los de la mayoría de la población colombiana.

No existen fracturas estratégicas al interior de los partidos políticos, grupos económicos y organizaciones que respaldaron y eligieron a Duque, a veces juegan “al bueno y al malo”, pero lo que hay es una división del trabajo que se complementa, hablan en diferentes voces, pero con los mismos objetivos.

A los colombianos de clase media y baja no nos espera nada bueno, solo más impuestos, incremento en los asesinatos, desplazamientos, persecución y judicialización entre otros. La opción que nos queda es la unidad, la resistencia y la lucha.

[1] Colombia no firmó rechazo sobre intervención militar en Venezuela. Colprensa, 16-09-2018.

[2] Duque descarta “espíritu belicista” de Colombia ante Venezuela. HispanTV, 19-09-2018.

[3] El Espectador, 26-07-2014

[4] El Tiempo, 1-09-2018





## LA COLOSAL GANANCIA DE LA ANGLO GOLD

La minera Cerro Matoso S.A., propiedad del grupo multinacional BHP Billiton, situada en el Departamento de Córdoba, es la más grande productora del país de ferróníquel, aleaciones de hierro y níquel. En el proceso de explotación de estos metales, ha generado grandes daños ambientales y de salud en la población; razón por la cual y, la Corte Constitucional ordenó a la multinacional a indemnizar a 3.400 indígenas Zenúes de ocho comunidades, quienes tras años ininterrumpidos de inhalar escoria metálica, presentan dermatitis, fibrosis pulmonar y varios casos de cáncer.

Sin embargo, el pasado 21 de septiembre, los magistrados de la Corte Constitucional -con una votación 5-2- declararon la nulidad parcial de la sentencia y tumbaron la orden para que Cerro Matoso pagara a los afectados el daño emergente, el lucro cesante y los daños morales. También anularon la orden para crear un fondo especial de etnodesarrollo cuyo objeto general sería la reparación y compensación de las víctimas “desde una perspectiva



colectiva y étnica –etnorreparación”.

La Corte Constitucional, al reverter sus fallos anteriores, no solo le da licencia a las multinacionales de enfermar sin ningún temor o perjuicio económico o penal; sino que además, deja claro, que las diferentes ramas del Estado están al servicio del capital trasnacional y no del pueblo como lo dice el orden constitucional.

## El Pulso por las Consultas Municipales

La capacidad o autonomía de realizar Consultas locales fue dada a la sociedad en la Constitución Política de 1991, y reglamentada a través de las Leyes 134 de 1994 y 1757 de 2015.

La Corte Constitucional avaló la posibilidad para que los municipios, los Concejos o los habitantes puedan decidir sobre sus propias formas de desarrollo, en este sentido se han realizado consultas populares en 92 municipios del país, porque las comunidades argumentan







que los proyectos a implementar por las multinacionales, afectan el medioambiente y sus derechos fundamentales.

## Es Colosa porque tiene 936 toneladas de oro

La Colosa es un proyecto de megaminería a Cielo Abierto -lixiviación con cianuro- que está a cargo de la multinacional sudafricana Anglo Gold Ashanti (AGA), donde se pretende extraer unos 33 millones de onzas de oro, equivalentes a 936 toneladas; en la fase exploratoria se utilizan 40 litros de agua por segundo, y se estima que en su fase de explotación se usarán 350 litros de agua por segundo.

El otro gran inconveniente ambiental de este proyecto, radica en que la explotación va a implicar una generación enorme de residuos (relaves), que deben ser almacenados en una presa, que acumulará el lodo tóxico que forman los residuos, estos residuos son una "bomba de tiempo", si se tiene en cuenta la altura (zona de páramo) en la que está ubicado el proyecto y, que la zona geográfica presenta alta actividad sísmica y, es atravesada por la falla geológica de Palestina.

A través de una consulta popular, el 97 por ciento de los votantes rechazaron la construcción de una mina de oro a cielo abierto en su territorio, **"Cajamarca le dijo 'No' a La Colosa"**, fue uno de los titulares con los que muchos medios anunciaban el triunfo de la población sobre la multinacional AGA.

Sin embargo, dicen por ahí 'hecha la ley, hecha la trampa'; parece que el lobby y los "hilos de poder" que ha movido la

multinacional AGA, han funcionado, a la fecha no se ha podido implementar, ni blindar la decisión tomada por la población, es más, buscan reverzar lo expresado por esta y otras consultas populares de este tipo; a través de reformas los legisladores -pro capital transnacional- tratan de amputarle a la Constitución del 91, los mecanismos de acción participativa, como la acción de tutela, y en el caso de las Consultas populares, buscan que estén no sean vinculantes o deliberativas, es decir, que sus demandas no sean de obligatorio cumplimiento.

## Regalías ¿Para quién?

La élite gobernante argumenta que hay proyectos mineros y petroleros que se han frenado por estos mecanismos de participación popular, y que ello ha significado que se dejen de percibir más de 200 mil millones de pesos en regalías, que permitirían el "desarrollo de proyectos estratégicos".



¿Estratégicos para quién?, el mayor proyecto de extracción carbonífera a cielo abierta es el Cerrejón, y las condiciones socioeconómicas y humanitarias de las comunidades de la guajira, son deplorables, cada día agudiza la crisis social y aumenta el número de niños muertos por desnutrición.

Regalías ¿Para quién?, el Departamento del Chocó tiene los principales yacimientos de oro, plata y platino del país, sin embargo, padece una orfandad estatal absoluta, no solo porque sus comunidades sufren de hambre y miseria, sino que además a la fecha y pese a las promesas de los políticos de turno, sus comunidades carecen de una 'calidad de vida', no tienen acueducto, ni carreteras dignas, ni escuelas, ni hospitales.

## Oro no, agua si

De fondo está el viejo debate entre ambiente y desarrollo, sobre si es posible armonizar estos dos conceptos, o si por el con-

trario prima el interés económico de las grandes multinacionales sobre los bienes naturales. El dilema entre el desarrollo y la protección ambiental, implica superar la ambición capitalista.

Además, implica generar una política ambiental integrada con otros sectores, que debe estar orientada a garantizar derechos comunes sobre los bienes comunes, y el compromiso del Estado de proteger el ambiente, restaurar y conservar las áreas prioritarias, además de promover y fomentar el desarrollo en el contexto de construcción de la paz, extendiendo esta como una solución política, que requiere además de pacificar una guerrilla, resolver los problemas sociales que originaron el alzamiento armado.

Es indispensable crear incentivos para promocionar otras actividades que permitan el desarrollo del país, como el consumo y el turismo responsables. Así mismo, se requiere priorizar la reformulación de



los Planes de ordenamiento territorial (POT), para que tengan en cuenta aspectos sociales, culturales, mineros y ambientales.

Mientras logramos establecer equilibrio entre el ambiente y el desarrollo, queda claro, que los operadores políticos defensores del capital trasnacional, tratarán de quitarle poder al pueblo y por ello, la Consulta popular y la Consulta previa están en peligro. Las clases dominante sienten incomodidad con estas posibilidades de participación, porque esto protege los territorios donde ellas piensan desarrollar ambiciosos proyectos de infraestructura y minero-energéticos.





## **EL DEBATE SOBRE LOS MENORES EN LA GUERRA**

**E**l jueves 20 de septiembre, a propósito de la liberaciones de los menores indígenas en Arauca y en el Chocó, realizadas por Frentes del Ejército de Liberación Nacional, la Delegación de Diálogos publicó un vídeo de 3 minutos [\*], donde evidencia política del régimen de integrar niños y niñas en actividades contrainsurgentes. Denuncia ante el cual la Armada se vio obligada a pronunciarse.

Consuelo Tapias e Isabel Torres de la Delegación de Diálogos del ELN exponen los argumentos ellos.

### **Consuelo**

Fue liberada Mayerly Cortez Rodríguez de 16 años, una menor perteneciente a la comunidad indígena Urpua. Ella había sido detenida por el Frente de Guerra Ómar Gómez, porque realizaba actividades como informante para la Armada Nacional. La menor reconoció su misión, además confirmó que la reclutó el cabo de Infantería de Marina David Zá-





rate Ramos. ¿Cómo la ven? ¿La Fuerza Pública utilizando una civil y menor, una jovencita indígena, en actividades de guerra?

## Isabel

Acuérdense, el 3 de agosto, en Arauca fueron liberados otros 2 indígenas U'wa, de 16 años el uno, de 17 el otro, o sea menores. Ellos venían siendo miembros de una red de informantes del Ejército. El Frente Domingo Laín los detuvo durante varios días, para conversar con ellos, persuadiéndolos para que no sigan siendo utilizados. ¿Cómo la ven? ¡Otra vez metiendo a menores en los riesgos de la guerra, y lo niegan!

### Vídeo Destacado

Revista Insurrección / Página 38

## Consuelo

Cosa que no es nueva, ni “una perrada de cabo segundo”. Revisando, como ha manejado las Fuerzas Armadas estos asuntos, encontramos información pública, que reporta que el año 1992, el Mayor General Harold Bedoya Pizarro, siendo comandante de la Primera División del Ejército creo, las “Chicas de Acero”, una estructura para la participación de mujeres menores en actividades de apoyo a operaciones cívico-militares y psicológicas. A partir del año 1998 las “Chicas de Acero” fueron incluidas, por los Batallones, en actividades de inteligencia. ¿Cómo la ven? Ese es resultado de lo que un Gobierno llamó Guerra Integral, que llevó a las Fuerzas Armadas a incluir a civiles menores en actividades contrainsurgentes.

## Isabel

Los Carabineritos, es un programa gubernamental de policías cívicos, dirigido a niños, niñas y jóvenes que tengan entre 7

y 17 años de edad, que busca prevenir su vinculación a cadenas delictivas. Aunque el Manual del policía cívico, prohíbe vincular a estos niños policías a actividades operativas, en las zonas donde es más fuerte el conflicto armado, terminan estos menores vinculados a redes de inteligencia contraguerrillera. ¿Cómo la ven? Los niños resultan metidos en la guerra, porque poco a poco el Estado los va incluyendo.

## Consuelo

¿Cómo la vemos? La cosa no es sencilla, toca que las organizaciones Defensoras de Derechos Humanos nacionales e internacionales, hagan algo para que el Estado cese estas prácticas, que violan el Derecho Internacional Humanitario, al vincular a la población civil y los menores al conflicto armado.

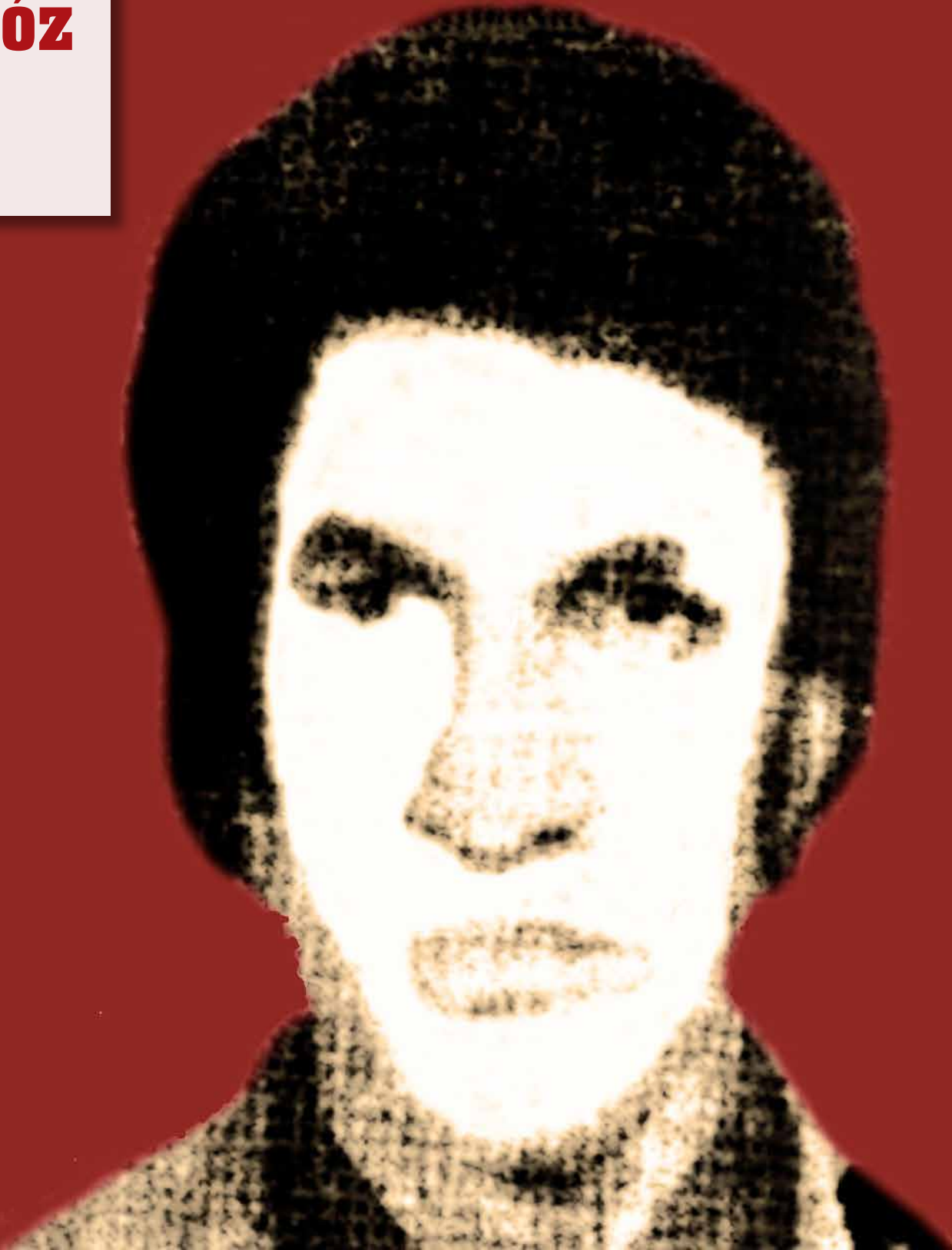
[\*] [https://www.youtube.com/watch?v=-\\_x4aK8kq9M](https://www.youtube.com/watch?v=-_x4aK8kq9M)

### Vídeo Destacado

Revista Insurrección / Página 39



## **MARTÍNEZ QUIRÓZ** **EL VALLENATO** **REBELDE**



Cumplimos cuarenta años de la desaparición física del compañero José Manuel Martínez Quiróz, comandante del Ejército de Liberación Nacional.

El 25 de septiembre de 1978 José Manuel fue secuestrado, torturado y desaparecido en Bogotá por miembros de la llamada “Triple A”, estructura de guerra sucia inspirada en la doctrina de seguridad enseñada por los Estados Unidos -aplicada también con un escuadrón de la muerte del mismo nombre en Argentina-, integrada por Harold Bedoya Pizarro, desde la comandancia de la inteligencia militar, siendo encargado el Batallón Charry Solano de desarrollar estas acciones terroristas.

### **El rebelde**

José Manuel Martínez Quiróz nació en el seno de una familia de clase media en 1938, en Valledupar, Departamento del Cesar. Desde joven se distinguió por su sencillez, por la alegría, solidaridad y fraternidad. Estudió Derecho en la Universidad Nacional de Bogotá,



donde conoció a Camilo, y en su compañía, junto con otros activistas recorrió el país difundiendo las tesis del Frente Unido. Por su capacidad y convicción, tras la toma de Simacota en 1965, él se hizo cargo de grupos de militantes y apoyos en algunas ciudades.

En 1965 llevó a los campamentos del ELN, para intercambios y mutuos aprendizajes, a Francisco Garnica y otros compañeros del naciente EPL, meses antes de caer detenido junto a Carlos Alberto Morales y Ricardo Torres, torturados y ejecutados por el Ejército en la III Brigada en Cali.

Por la solicitud de Camilo como su asesor político, al darse la marcha de este gran hombre a las filas armadas en Santander, José Manuel quedó a cargo del periódico del Frente Unido y desarrolló su labor revolucionaria en ese espacio con enorme energía, interactuando con los sectores populares, escribiendo con claridad y sencillez accesible al lector menos preparado.

Por su formación académica, siendo abogado al servicio de

un proyecto de no reproducción de la dominación sino para los derechos del pueblo, tuvo un profundo conocimiento del marxismo y de otras vertientes, que supo aplicar con destreza y creativamente a la realidad colombiana. Sostuvo la alianza y diálogo entre los marxistas y los cristianos revolucionarios.

Fue capturado en 1968 y condenado a seis años por rebelión con jurisdicción y mando en el llamado "Consejo de Guerra del Siglo". En compañía del médico huilense Germán Liévano y otros compañeros, como Eusebio Barrera, desarrolló su propia defensa, haciendo del estrado jurídico una tribuna de enjuiciamiento al orden dominante y de defensa de los principios revolucionarios y del derecho a la rebelión.

Estuvo preso más de tres años en La Picota de Bogotá y salió libre en 1972. Casi de inmediato se vinculó a las columnas armadas que comandaba Fabio Vásquez. Desde allí vivió con intensidad dramáticos momentos que marcaron la vida del ELN.



## El testigo

Ya su vida estaba definida por un testimonio de resistencia, que no tendría vuelta atrás. Después de la llamada Operación Anorí en 1973, estuvo en la marcha hacia la Serranía de San Lucas junto con el comandante Manuel Pérez. En 1974 en desarrollo de combates quedó herido y fue detenido cuando el enemigo atacó un cam-





pamento en El Bagre, Antioquia. A mediados de 1975 salió de la cárcel, momento éste, en el que focaliza todos sus esfuerzos para reconstruir las redes urbanas del ELN.

Alto y de desgarbada fisonomía, físicamente frágil, escondía un ser que se templea y multiplica; nada le amilanaba. Por la carencia de recursos recorría a pie Bogotá, de sur a norte, sin un centavo en el bolsillo. En otras ocasiones llegaba a otras ciudades sin el pasaje

de regreso. La mística siempre fue su compañera en aquellas jornadas tan ricas en escasez, como en dignidad. Después de las detenciones de guerrilla urbana en Bogotá, llamada el “Febrerazo” de 1977, José Manuel fue encargado por el mando central de reorganizar los núcleos urbanos del centro de Colombia.

Su figura se agigantó para enfrentar la posición liquidadora de quienes en ese momento, llamaban a la desmovilización. Todos sus pensamientos, sus actos, su fuerza, y su voluntad, estuvieron orientados a salvar y acrecentar lo conquistado por el ELN.

Estando en Bogotá supo que el Frente Central Luis José Solano Sepúlveda, había sido desmovilizado y sus armas enterradas; una inmensa tristeza le invadió; estuvo inconsolable durante varios días. Su dolor lo convirtió en fuerza para llamar a todos, a cerrar filas en torno a la defensa del proyecto histórico del ELN.

Tomó la ruta de Bogotá a Medellín, para entrar por Cauca a los Frentes rurales del Bajo Cauca, acompañado de nuestra inolvidable y desaparecida por el régimen en septiembre de 1977, Omaira Montoya Henao.

José Manuel cumplió ese año una labor en el Bajo Cauca, junto con el comandante Manuel Pérez y Darío Ramírez Castro; trabajó elaborando en lo que serían nuestros Códigos guerrilleros, los Estatutos, en Reglamentos, en la normatividad que no sólo nos rige, sino que hace parte de nuestra vocación y lucha de construcción de poder popular.

## Su asesinato

En la carta de un grupo de oficiales y suboficiales del Batallón de inteligencia y contrainteligencia Charry Solano, fechada del 20 de julio de 1980 y publicada en el periódico mexicano El Día, el 29 de noviembre de 1980, en su página 16, revelan que:



“Desde que salió de la guerrilla rural fue sometido a una continua vigilancia y ubicación de los lugares donde residía esporádicamente. Todas las personas autoras de este documento conocemos ese hecho y dos de nosotros participamos directamente cumpliendo las órdenes del Coronel. Después del planeamiento por parte del Teniente Coronel Harold Bedoya Pizarro y un jefe de operaciones, Mayor Bejarano Bernal, se acordó que los encargados del secuestro lo esperaran al salir de su casa en la calle 37 No. 25-18. El grupo estaba al mando del Teniente Juan Vicente Caldas Trujillo y participamos: Sargento Primero a quien decían “Pacho Bobo”, sargento Urpo (Viceprimero) Mora Valbuena Francisco y un agente civil de apellido Parra... Fue torturado dentro de una camioneta tipo panel... y asesinado por el mismo grupo, cuando ya le habían extraído toda la información. Sobre este crimen podemos atestiguar en cualquier momento y sobre los métodos utilizados” (<https://vidassileniciadas.org/victimas/703/>).

El cadáver de Martínez Quiroz apareció el 28 de septiembre de 1978 en un basurero cerca al municipio de Sibaté, próximo a Bogotá. Su cara estaba destrozada, las uñas levantadas, las plantas de los pies quemadas. En los mismos días se conoció por confidencia anónima de un militar, un documento del E-2 del Ejército [fechado el 12 de mayo de 1978, con código 0941-CEDE2-INFR-726, Confidencial, firmado por el Coronel Pedro Nel Molano Vargas, jefe del Departamento E-2], en el cual se afirma que “se conocieron sus actividades” (de otra persona) “en seguimientos efectuados a José Manuel Martínez Quiróz (A. Diego) (a. Abraham), -miembro importante del “ELN”. Eval. B-1”.

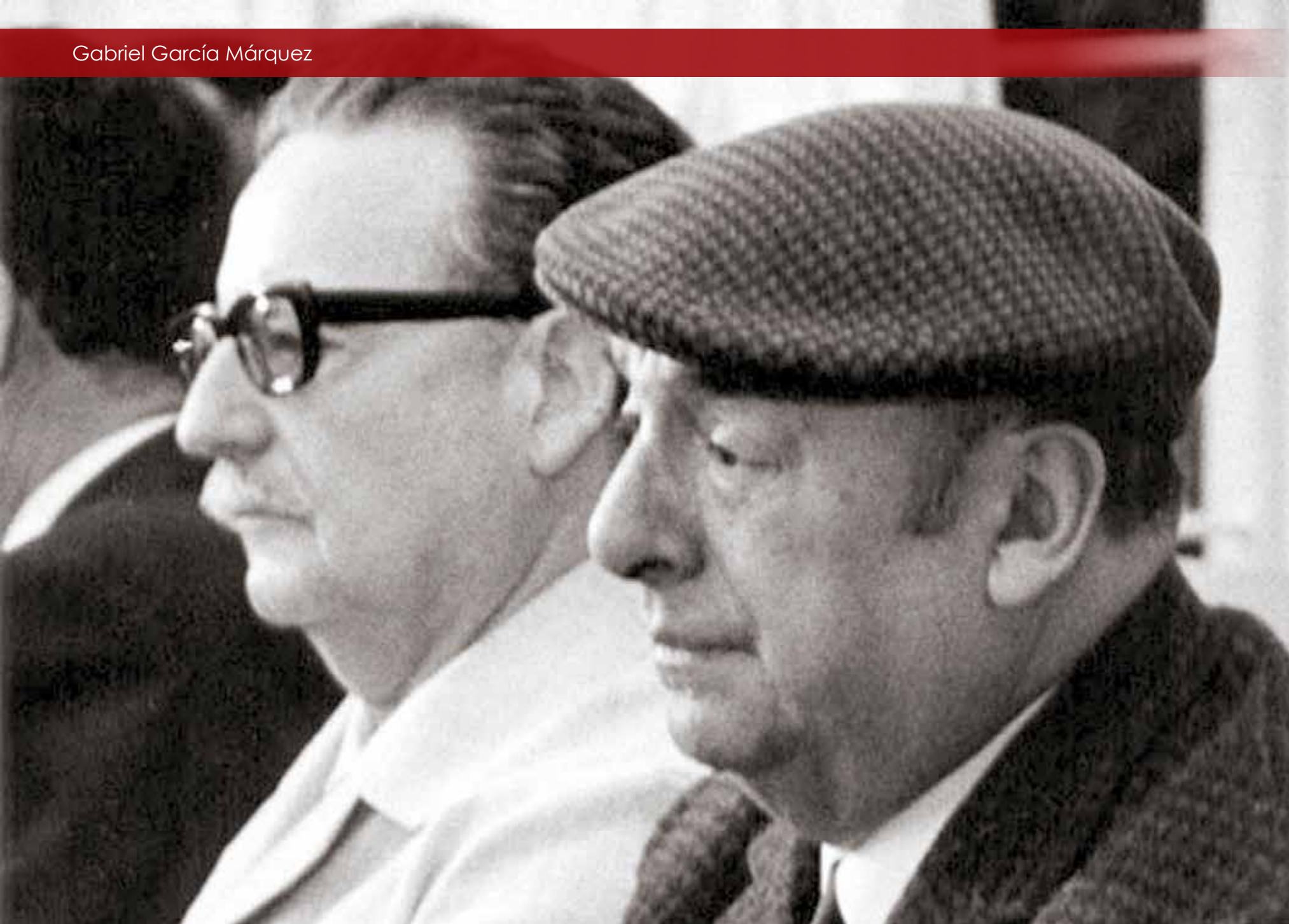
Coincide su desaparición y asesinato con la convocatoria a la “Segunda Reunión Nacional de Responsables”, en la que el Comandante Martínez Quiroz debía participar. La reunión se llevó a cabo los primeros días del mes de octubre de 1978 en el Departamento del Huila.



En la primera Asamblea Nacional “Comandante en Jefe Camilo Torres Restrepo” de enero a marzo de 1986, fue honrado, como homenaje póstumo, con el grado de Comandante José Manuel Martínez Quiroz.

Su huella se ha extendido, no sólo cuando se establece y desarrolla hace décadas en el Departamento del Cesar y en la región un Frente guerrillero que lleva su nombre, sino en las tareas que hoy, 2018, nos demandan coherencia y saber enfrentar con dignidad a este sistema inhumano.





## **LA VERDADERA MUERTE DE UN PRESIDENTE**

*Nota de la Redacción. En memoria del 45 aniversario de los asesinatos del Presidente Salvador Allende y del poeta Pablo Neruda, perpetrados durante el golpe militar, reproducimos el escrito donde el premio Nobel de literatura narra esta tragedia:*

**A** la hora de la batalla final, con el país a merced de las fuerzas desencadenadas de la subversión, Salvador Allende continuó aferrado a la legalidad.

La contradicción más dramática de su vida fue ser al mismo tiempo, enemigo congénito de la violencia y revolucionario apasionado, y él creía haberla resuelto con la hipótesis de que las condiciones de Chile permitían una evolución pacífica hacia el socialismo dentro de la legalidad burguesa.

La experiencia le enseñó demasiado tarde que no se puede cambiar un sistema desde el gobierno, sino desde el poder.

Esa comprobación tardía debió ser la fuerza que lo impulsó a resistir hasta la muerte en los escombros en llamas de una casa que ni siquiera era la suya, una mansión sombría que



un arquitecto italiano construyó para fábrica de dinero y terminó convertida en el refugio de un Presidente sin poder.

Resistió durante seis horas con una metralleta que le había regalado Fidel Castro y que fue la primera arma de fuego que Salvador Allende disparó jamás.

El periodista Augusto Olivares, que resistió a su lado hasta el final, fue herido varias veces y murió desangrándose en la asistencia pública.

Hacia las cuatro de la tarde el general de división Javier Palacios, logró llegar hasta el segundo piso, con su ayudante el capitán Gallardo y un grupo de oficiales. Allí entre las falsas poltronas Luis XV y los floreros de Dragones Chinos y los cuadros de Rugendas del salón rojo, Salvador Allende los estaba esperando. Llevaba en la cabeza un casco de minero y estaba en mangas de camisa, sin corbata y con la ropa sucia de sangre. Tenía la metralleta en la mano.

Allende conocía al general Palacios. Pocos días antes le había dicho a Augusto Olivares que aquel era un hombre peligroso, que

mantenía contactos estrechos con la Embajada de los Estados Unidos.

Tan pronto como lo vio aparecer en la escalera, Allende le gritó: "Traidor", y lo hirió en la mano.

Allende murió en un intercambio de disparos con esa patrulla. Luego todos los oficiales en un rito de casta, dispararon sobre el cuerpo. Por último un oficial le destrozó la cara con la culata del fusil.

La foto existe: la hizo el fotógrafo Juan Enrique Lira, del periódico El Mercurio, el único a quien se permitió retratar el cadáver. Estaba tan desfigurado, que la señora Hortensia Allende, su esposa, le mostraron el cuerpo en el ataúd, pero no permitieron que le descubriera la cara.

Había cumplido 64 en el julio anterior y era un Leo perfecto: tenaz, decidido e imprevisible.

Lo que piensa Allende solo lo sabe Allende, me había dicho uno de sus ministros. Amaba la vida, amaba las flores y los perros, y era de una galantería un poco a la antigua, con esquelas perfumadas y encuentros furtivos.



Su virtud mayor fue la consecuencia, pero el destino le deparó la rara y trágica grandeza de morir defendiendo a bala el mamarracho anacrónico del derecho burgués, defendiendo una Corte Suprema de Justicia que lo había repudiado y había de legitimar a sus asesinos, defendiendo un Congreso miserable que lo había declarado ilegítimo pero que había de sucumbir complacido ante la voluntad de los usurpadores, defendiendo la voluntad de los partidos de la oposición que habían vendido su alma al fascismo, defendiendo toda la parafernalia apolillada de un sistema de mierda que él se había propuesto aniquilar sin disparar un tiro.

El drama ocurrió en Chile, para mal de los chilenos, pero ha de pasar a la historia como algo que nos sucedió sin remedio a todos los hombres de este tiempo, que se quedó en nuestras vidas para siempre.



# 6 MOTIVOS PARA MATAR A UN LÍDER



## El líder según el sabio Albus Dumbledore

1. Es un transformador: Crea mejores realidades para su comunidad.
2. En la adversidad temple su carácter: Se enfrenta a personas malas.
3. Es valiente: Persevera en lo correcto, siente miedo, pero lo enfrenta.
4. Cultiva su intelecto: Le da seguridad para tomar decisiones, para arriesgar.
5. Busca la sabiduría: Ejerce con nobleza como maestro digno de confianza.
6. Lleva una vida ética: Es coherente con los principios del bien común.

*“Lecciones de liderazgo y vida al estilo de Harry Potter”: Iván Mazo Mejía*